今年春天壞消息很多，因受疫情影響，免疫學會會議與生醫年會取消。受此影響，今年的壁報討論與相關活動都一併取消。讓所有投稿者白做工，學會深感遺憾。

2019年免疫學會年會的壁報展示，收到大量的投稿，為了讓競賽公平，我們邀請了六位評審委員，做客觀的評量；另外我們也邀請數位老師與醫師參與活動，藉由與學生的討論，讓學生更有收穫。學生反應都非常非常好，評審委員與老師對年輕學生的表現也讚譽有佳。學會為了有更好的效果，今年邀請了更多的委員參與評審，期望能更公正客觀，並且可以讓學生有更多表現的機會。

今年總共收到76篇投稿，根據第一作者的身分，分為A組博士生，博士後與研究助理，共41篇；B組為大學部與碩士生，32篇，分別參與競賽。另外三篇第一作者為計畫主持人身分，不列入競賽。大部分投稿都僅選擇壁報競賽，但是為鼓勵與選出最佳的Abstract，我們把所有投稿均列入審查。

學會與評審委員非常重視這次的abstract競賽，希望能建立一個公正的評審機制，讓免疫學會的abstract競賽得到會員與學界認可。因此除了建立嚴格的評審機制外，並公布我們評審的原則與委員名單。

由於口頭競賽初審的評審工作已經在取消前完成，對於今年76篇投稿，評審委員們討論後，決定公布今年評審的結果。希望可以給入選的優秀abstract鼓勵。

以下是這次abstract口頭競賽初選的機制與結果

1. 本次共有11位委員參與評選(名單請見最後)，委員來自於台灣各個公私立研究機構與醫院，包含基礎與臨床研究者，並注意委員的來源與研究方向的多樣性，代表性。並注重委員的性別平衡。
2. 為追求審查品質，避免評審喜好與給分偏好，評審採取兩輪制。第一輪每篇投稿由兩位委員閱讀與評審。給予70-100分的評分，為了平衡各委員的評分標準，也按照各委員所評鑑的部分給予名次。
3. 第二輪名單入選標準: (1)平均得分最高分的三名。(2)任何一委員給予第一名。(3)得到兩位委員前三名評價。依據這三個標準，各組各入選11名。
4. A組審查以Abstract寫作與科學重要行為原則。第二輪中，六位委員同時審查入選的11篇論文，給予排名。按照委員的排名平均，選出最佳六名，入選會議口頭報告。
5. B組第二輪中，經委員開會討論，確定以下原則:對於學士，碩士學生，學生做的實驗內容，寫作的邏輯品質，是最重要的評量依據。科學的創新性次之。根據以下原則經委員一個小時討論後，選出六名，入選口頭報告。

本次入選名單如下，恭喜各位優異的年輕學子

A組 (順序無意義)

藍玉樺 研究助理 指導老師 陶秘華

周庭安 博士班學生 指導老師 Ivan Dzhagalov

黃雅蘭 博士後研究 指導老師 謝世良

馮興凱 博士班學生 指導老師 Ivan Dzhagalov

江宏宇 研究助理 導老師 徐志文

程含郢 博士班學生 指導老師 楊慕華

B組 (順序無意義)

駱佳慧 碩士生 指導老師 張雅貞

魏嘉慶 碩士生 指導老師 李建國

蔡宗霖 碩士生 指導老師 徐嘉琳

黃奕中 碩士生 指導老師 繆希椿

陳昱豪 大學生 指導老師 郭敏玲

顧子奇 碩士生 指導老師 蔡雨寰

以下是本次2020年免疫學會Abstract評審委員名單

蘇郁文 國家衛生研究院

凌 斌 成功大學

Sebastian Fugmann 長庚大學

顏宏融 中國醫藥大學

張雅貞 中央研究院

徐嘉琳 陽明大學

陳玫潔 台北醫學大學

盧俊吉 國防醫院

林志萱 台灣大學

孫昭玲 高雄醫學大學

召集人 顧正崙 長庚大學

謝謝大家，也希望2020年免疫學會年會，可以收到踴躍的投稿

大家今秋見